

DOI 10.22394/1818-4049-2019-89-4-74-82

УДК 338.22(571.6)

**А. Е. Пынько****Е. В. Толкачева**

## **Интеграция «Цифровой экономики» в социально-экономическую сферу Хабаровского края**

*В статье рассматриваются теоретические и статистические оценки цифровизации экономики, в том числе социально-экономической сферы. Авторами приводится характеристика состояния информационного общества в Российской Федерации в статистическом измерении, в том числе рейтинга субъектов РФ в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО) по уровню информатизации населения и организаций. Показано значение национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации», представлено обоснование предложений по расширению спектра региональных проектов по развитию цифровой экономики (на примере Хабаровского края). Делается акцент на недостаточной проработке на региональном уровне ключевых вопросов кадрового обеспечения цифровизации экономики.*

**Ключевые слова:** субъект РФ, цифровая экономика, социально-экономическая среда региона.

**В** парадигме развития информационных технологий в мире вопросам интеграции цифровой экономики и социальной сферы придается большое значение. Россия должна решить целевые задачи кадровой политики в цифровой экономике, подготовки высококлассных специалистов в информационно-технологической сфере, найти способы и приемы мотивации населения по глубокой интеграции в своей повседневной жизни и профессиональной деятельности объектов цифровизации (замена уже привычных прикладных программ облачными сервисами, широкое внедрение в системах производства искусственного интеллекта и т. п.). В этом решении в определенной степени заложены механизмы экономического роста и экспорта технологий цифровой экономики в другие регионы, не охваченные информационными технологиями США и КНР.

Примером могут выступать продукты компании «1 С: Предприятие» (интегри-

рованные для Казахстана), «Гранд Смета» (действующая как на территории РФ, так и в Республике Беларусь), антивирусные программы «Лаборатории Касперского» (которые применяются не только на территории бывших советских республик, но и в США). Эти далеко неполные примеры международной интеграции цифровой экономики.

Исследователи и специалисты на протяжении нескольких последних лет дают разнообразные оценки и характеристики современного состояния развития экономики в новой форме ее проявления – цифровой экономика. Так, А. Е. Зубаревым рассматриваются закономерности развития новой экономики, устанавливается взаимосвязь цифровой экономики и новой экономики как «форма формы»: обосновывается становление цифровой экономики как формы проявления эволюции новой экономики [Зубарев, 2017. С. 177–184]. Н. А. Стефанова и И. В. Сударушкина обозначают взаимосвязи уров-

---

**Люсьена Евгеньевна Пынько** – канд. экон. наук, заведующий кафедрой математических методов и информационных технологий, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33). *E-mail: lusiена\_03@mail.ru*

**Елена Вячеславовна Толкачева** – канд. соц. наук, доцент, доцент кафедры математических методов и информационных технологий, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33). *E-mail: e-v-tolkacheva@ya.ru*

ня развития цифровой экономики, отраженного показателем глобального индекса подключения, и ВВП страны на душу населения, а также указывают на роль секторов экономики, связанных с информационными и телекоммуникационными технологиями, в формировании национального дохода [Сударушкина, 2017. С. 182–184]. И. Э. Жадан указывает на то, что в цифровой экономике социальный риск проявляется в таких негативных явлениях как социальная разобщенность, социальный разрыв на основе территориального отдаления имущих слоев [Жадан, 2018. С. 20–26]. В. Ю. Чернова, изучая трансформацию роли потребителя в цифровой экономике, делает акцент на том, что цифровые технологии не только открывают новые возможности для развития общества, но и рождают повышенные требования к умениям и навыкам населения в области компьютерной грамотности [Чернова, 2019. С. 38–41].

При этом отечественные авторы уделяют недостаточно внимания региональным аспектам развития цифровой экономики в России и, в частности, на территории Дальневосточного федерального округа. В то же время региональные проекты цифровой экономики во многом выступают основным механизмом успешной реализации новой национальной программы развития цифровой экономики.<sup>1</sup>

В мае 2018 г. в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 были обозначены цели и целевые показатели, а также задачи, которые должны быть реализованы к 2024 г. Правительством Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>2</sup>. В связи с этим в июне 2018 г. был утвержден Паспорт национального проекта

«Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>1</sup>, в котором были обозначены цели, связанные с увеличением затрат на развитие цифровой экономики, созданием безопасной телекоммуникационной инфраструктуры и использованием преимуществ отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями. В самих целях уже заложены направления развития и модернизации отечественных технологий в сфере информатизации, информационных систем, технологий «BigData», интернета вещей, отечественного программного обеспечения (в т.ч. CASE – систем, ERP – системы и т. д.). Таким образом, наблюдается тщательная детализация целей национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации», очерчена конкретная структура векторов развития.

Следует отметить, что Федеральная служба государственной статистики ведет мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации с 2010 г. по следующим разделам: факторы развития информационного общества; использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для развития<sup>3</sup>.

На базе этой информации и обработанных сведений Росстата Правительство РФ обозначает дополнительные показатели проекта цифровой экономики: доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет (проценты); доля Российской Федерации в мировом объеме оказания услуг по хранению и обработке данных (проценты); наличие опорных центров обработки данных в федеральных округах (количество); средний срок простоя государственных информационных систем в результате компьютерных

<sup>1</sup> Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 N 7). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=85CEC0039601A72A759A75A664883D68&req=doc&base=LAW&n=328854&REFFIELD=3&REFDST=1&REFDOC=319432&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bindex%3D3#5s8jh6otrww>. Дата доступа: 08.09.2019. Свободный.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/page/2>. Свободный.

<sup>3</sup> Официальный сайт «Федеральной службы государственной статистики»: раздел «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/figure/anketa1-4.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/figure/anketa1-4.html). Дата доступа: 13.03.2019. Свободный.

атак (часов) и др.

Ниже представлена краткая характеристика состояния информационного общества в Российской Федерации (на начало 2018 г. согласно данным Росстата).

Статистика домашних хозяйств в сфере цифровой экономики характеризуется следующими показателями:

доля домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, в общем числе домашних хозяйств (цепной темп роста на начало 2018 г. в сопоставлении с 2017 г. этого показателя составил 2%; абсолютный прирост 1,5%; базисный темп роста в сравнении с 2010 г. – 58%; абсолютный прирост – 27,9%)<sup>3</sup>;

численность пользователей сети Интернет на 100 человек населения (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 12 пользователей на 100 человек; базисный темп роста – 19%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2013 г., т. к. ранее данные не измерялись)<sup>3</sup>;

доля населения, использовавшего сеть Интернет для заказа товаров и (или) услуг, в общей численности населения (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 13,8%; темп роста – 90%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2013 г., т. к. ранее данные не измерялись)<sup>3</sup>.

Статистика учреждений культуры в сфере цифровой экономики характеризуется следующими показателями:

число доступных в Интернете музейных предметов, внесенных в электронный каталог и имеющих цифровые изображения, на 10 000 предметов общего музейного фонда (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 405 музейных предметов; базисный темп роста – 902%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2011 г., т. к. ранее данные не измерялись)<sup>3</sup>;

объем электронного каталога библиотеки, доступного в Интернете (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 100332,2 записей; базисный темп роста – 241%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2011 г., т. к. ранее данные не измерялись)<sup>3</sup>.

Статистика учреждений здравоохранения и образования в сфере цифровой

экономики характеризуется следующими показателями:

доля учреждений здравоохранения, имевших веб-сайт, в общем числе обследованных учреждений здравоохранения (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 60,4%; базисный темп роста – 434%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>3</sup>;

доля учреждений здравоохранения, имеющих локальные вычислительные сети, в общем числе обследованных учреждений здравоохранения (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 5,9%; базисный темп роста – 7%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>3</sup>;

доля образовательных учреждений высшего профессионального образования, подключенных к Интернету по широкополосному доступу (256 Кбит/сек и выше), в общем числе обследованных учреждений высшего образования (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 6,3%; базисный темп роста – 7%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>3</sup>;

число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 7 компьютеров на 100 обучающихся; базисный темп роста – 200%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>3</sup>.

Статистика коммерческих и государственных предприятий в сфере цифровой экономики характеризуется следующими показателями:

доля организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 6,5%; базисный темп роста – 8%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>3</sup>;

доля организаций, использовавших ERP-системы, в общем числе обследованных организаций (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 7,1%; базисный темп роста составил 239%, производилось сравнение начала

<sup>3</sup> Там же.

2018г. с 2010 г.)<sup>4</sup>;

доля органов государственной власти и органов местного самоуправления, использовавших Интернет, в общем числе обследованных органов государственной власти и органов местного самоуправления (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 8%; базисный темп роста – 9%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>4</sup>;

доля организаций, использовавших средства защиты информации, передаваемой по глобальным сетям, в общем числе обследованных организаций (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 16,5%; базисный темп роста – 23%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>4</sup>;

объем инвестиций в основной капитал на оборудование для информационно-коммуникационных технологий, в фактически действующих ценах (абсолютный прирост показателя на начало 2018 г. составил 219443,1 млн руб.; базисный темп роста – 229%, производилось сравнение начала 2018 г. с 2010 г.)<sup>4</sup>

Следует отметить, что состояние информатизации общества оценивается не только на федеральном, но и на регио-

нальном уровнях, в том числе путем формирования соответствующих региональных рейтингов.

Так, например, Хабаровский край по индексу цифровизации среди регионов Российской Федерации в первом полугодии 2018 г. занял 43 из 85 мест и 4 место среди субъектов Дальневосточного федерального округа, снизив свою позицию относительно аналогичных данных 2017 г.<sup>5</sup>

Также в отчетах Росстата представлен рейтинг информатизации Хабаровского края в 2017 г. среди субъектов Российской Федерации [Сабельникова, Абдрахманова, Гохберг, Дудорова и др., 2018].

В данном рейтинге Хабаровский край представлен на 36 месте среди субъектов Российской Федерации по показателю обеспеченности населения персональными компьютерами. Среди субъектов ДФО самый лучший уровень обеспеченности – в Магаданской области 14 место (табл. 1).

По использованию мобильного Интернета населением Хабаровский край занимал в рейтинге 18 место среди субъектов Российской Федерации и 4 среди субъектов Дальневосточного федерального округа (табл. 1).

При этом только 28,8% населения Ха-

Таблица 1

**Информатизация населения Дальневосточного федерального округа в 2017 г.**

Субъект ДФО	Персональные компьютеры в домашних хозяйствах		Мобильный Интернет в домашних хозяйствах	
	проценты	место*	проценты	место*
Республика Саха (Якутия)	67,3	57	74,8	2
Камчатский край	68,6	54	58,8	24
Приморский край	76,5	21	60,2	19
Хабаровский край	71,9	36	60,9	18
Амурская область	72,4	33	55,2	36
Магаданская область	78,8	14	79,3	1
Сахалинская область	74,9	25	66,7	11
Еврейская автономная область	68,8	52	58,6	25
Чукотский автономный округ	78,6	15	45,0	67

\* среди всех субъектов Российской Федерации

Источник: Информационное общество: основные характеристики субъектов Российской Федерации : статистический сборник / М. А. Сабельникова, Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, О. Ю. Дудорова и др.; Росстат ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2018. 216 с.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Индекс «Цифровая Россия» по субъектам Российской Федерации за 1-ое полугодие 2018 г. URL: [https://www.plusworld.ru/wp-content/uploads/2018/10/SKOLKOVO\\_Digital\\_Russia\\_Report\\_Short\\_2018-10\\_ru-6.pdf](https://www.plusworld.ru/wp-content/uploads/2018/10/SKOLKOVO_Digital_Russia_Report_Short_2018-10_ru-6.pdf) Дата доступа: 08.09.2019. Свободный.

баровского края совершали покупки онлайн (28 место среди всех субъектов Российской Федерации) и 49,5% получали электронные государственные услуги (57 место среди всех субъектов Российской Федерации) (табл. 2).

Несколько лучше по сравнению с информатизацией населения обстояла ситуация с информатизацией в организациях Хабаровского края. Так, облачные сервисы использовались в 24,5% организаций (соответственно по данному показателю Хабаровский край занимает 17 место среди других субъектов Российской Федерации и первое место среди субъектов Дальневосточного федерального округа) (табл. 3).

По найму персонала онлайн Хабаровский край в 2017 г. занимал 5 место среди всех субъектов Российской Федерации и 2 место среди субъектов Дальневосточного федерального округа. По использованию онлайн-технологий в обучении персонала Хабаровский край – на 4 месте среди всех субъектов Дальневосточного федерального округа. По такому важному показателю, отражающему развитие цифровой экономики в регионе, как электронный обмен данными, Хабаровский край в 2017 г. занимал 35 место среди всех субъек-

тов Российской Федерации и 5 место среди субъектов Дальневосточного федерального округа (табл. 4).

В Хабаровском крае реализация национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» предусмотрена региональными проектами, утвержденными Губернатором Хабаровского края 13.12.2018 г.: «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровое государственное управление», «Цифровые технологии».

Характеризуя разработанные в Хабаровском крае региональные проекты по развитию цифровой экономики, следует отметить, что среди них не представлен ключевой, по мнению авторов, для Хабаровского края проект «Кадры для цифровой экономики».

Аналогичная ситуация наблюдается в Магаданской области, Забайкальском крае, Чукотском автономном округе, Еврейской автономной области. В остальных субъектах Дальневосточного федерального округа к концу 2019 г. был разработан полный (соответствующий перечню федеральных проектов) комплект региональных проектов, направленных на развитие цифровой экономики: «Информационная инфраструктура», «Кадры

Таблица 2

**Использование интернета населением Дальневосточного федерального округа в 2017 г.**

Субъект ДФО	Совершают покупки онлайн		Получают электронные госуслуги	
	проценты	место*	проценты	место*
Республика Саха (Якутия)	31,2	19	46,2	63
Камчатский край	43,8	5	54,3	52
Приморский край	28,9	27	64,8	29
Хабаровский край	28,8	28	49,5	57
Амурская область	18,4	63	67,1	21
Магаданская область	30,6	23	37,8	74
Сахалинская область	30,9	21	57,2	45
Еврейская автономная область	24,2	49	36,4	76
Чукотский автономный округ	31,8	17	19,2	77

\* среди всех субъектов Российской Федерации.

Источник: Информационное общество: основные характеристики субъектов Российской Федерации : статистический сборник / М. А. Сабельникова, Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, О. Ю. Дудорова и др. ; Росстат; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2018. 216 с.

Таблица 3

**Информатизация организаций  
Дальневосточного федерального округа в 2017 г.**

Субъект ДФО	Интернет		Облачные сервисы	
	проценты	место*	проценты	место*
Республика Саха (Якутия)	86,7	46	23,8	22
Камчатский край	96,0	10	20,8	29
Приморский край	85,3	49	22,2	28
Хабаровский край	93,3	21	24,5	17
Амурская область	84,4	52	20,8	39
Магаданская область	90,2	33	17,0	51
Сахалинская область	94,1	17	19,2	44
Еврейская автономная область	84,4	52	14,4	55
Чукотский автономный округ	93,4	20	14,8	54

\* среди всех субъектов Российской Федерации

Источник: Информационное общество: основные характеристики субъектов Российской Федерации : статистический сборник / М. А. Сабельникова, Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, О. Ю. Дудорова и др.; Росстат; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 216 с.

Таблица 4

**Использование интернета организациями Дальневосточного  
федерального округа в 2017 г.**

Субъект ДФО	Электронный обмен данными		Наем персонала онлайн		Обучение персонала онлайн	
	проценты	место*	проценты	место*	проценты	место*
Республика Саха (Якутия)	56,6	56	19,3	67	34,5	56
Камчатский край	64,0	29	28,9	29	47,5	11
Приморский край	63,7	32	28,5	32	39,4	40
Хабаровский край	63,3	35	36,7	5	46,5	14
Амурская область	76,5	5	20,6	63	37,1	50
Магаданская область	55,4	60	25,3	48	42,9	26
Сахалинская область	63,7	32	37,7	3	49,7	3
Еврейская автономная область	54,2	62	19,8	66	34,5	56
Чукотский автономный округ	49,5	72	30,2	25	55,0	1

\* - среди всех субъектов Российской Федерации.

Источник: Информационное общество: основные характеристики субъектов Российской Федерации : статистический сборник / М. А. Сабельникова, Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, О. Ю. Дудорова и др. ; Росстат; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2018. 216 с.

для цифровой экономики», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление». Сахалинская область кроме указанных выше утвердила региональный проект «Умный город».

По данным опроса региональных органов исполнительной власти России, проведенного Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации в мае 2019 г.<sup>6</sup>, в Хабаровском крае выделены приоритетные сферы цифровизации: строительство, здравоохранение, кадры и образование, лесная отрасль, недропользование, государственное управление. Авторами статьи проранжированы приоритетные сферы цифровизации в субъектах Дальневосточного федерального округа. Так, на первом месте среди сфер цифровизации находится здравоохранение: помимо Хабаровского края еще 7 субъектов Дальневосточного федерального округа (Республика Саха Якутия, Республика Бурятия, Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Амурская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ) выделили ее как одну из приоритетных сфер цифровизации. На втором месте – городская среда, которая не выделяется в качестве приоритетной в Хабаровском крае, но обозначена 8 другими субъектами Дальневосточного федерального округа: Республика Саха Якутия, Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Амурская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ. На третьем месте – кадры и образование: вместе с Хабаровским краем данную сферу как приоритетную для цифровизации указали 5 субъектов Дальневосточного федерального округа (Республика Саха Якутия, Приморский край, Амурская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ).

На четвертом месте – транспорт, также не обозначенный как приоритетный в Хабаровском крае, но указанный в 5

других субъектах Дальневосточного федерального округа (Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская автономная область).

На пятом месте – жилищно-коммунальное хозяйство, не указанное в качестве приоритетных в Хабаровском крае, но обозначенное в Забайкальском крае, Приморском крае, Амурской области, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе.

В качестве приоритетных для цифровизации сфер в Хабаровском крае (помимо значимых для большинства субъектов Дальневосточного федерального округа, сфер здравоохранения и образования) включены только две промышленные отрасли края: лесная и недропользование. При этом в Камчатском крае, Республике Саха (Якутия), Еврейской автономной области разрабатываются проекты, затрагивающие все промышленные отрасли этих территорий.

В составе национальной программы «Цифровая экономика» представлен федеральный проект «Цифровые технологии», в рамках которого предусмотрено стимулирование внутреннего спроса на цифровые технологии, а также обозначен перечень сквозных цифровых технологий.

В то же время по данным Аналитического центра<sup>6</sup> при Правительстве Российской Федерации в Хабаровском крае предполагается внедрение только таких цифровых технологий, как нейротехнологии и искусственный интеллект, а также технологии беспроводной связи. При этом не ведется речь о необходимости внедрения технологий анализа больших данных, новых производственных технологий, промышленного интернета, квантовых технологий, систем распределенного реестра и других технологий, включенных в перечень сквозных цифровых технологий.

Таким образом, разработанные в Хабаровском крае проекты цифровизации, не в полной мере учитывают тенденции обозначенные в национальной программе. В то же время во многом это связано

<sup>6</sup> Аналитический доклад «Текущее развитие проектов в сфере цифровой экономики в регионах России» / Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Июнь 2019 г. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/23243.pdf>. Дата доступа: 11.10.2019 Свободный.

с необходимостью совершенствования системы кадровой подготовки в условиях цифровизации экономики. Хабаровский край нуждается в системе образования, которая должна обеспечивать цифровую экономику компетентными кадрами с учетом трансформации рынка труда, а также создании системы мотивации по освоению необходимых компетенций и участию кадров в развитии цифровой экономики края.

Разработка регионального проекта «Кадры для цифровой экономики» способствовала бы переработке программ повышения не только информационной, но и финансовой грамотности населения, в том числе старших возрастных групп. При этом проведение мероприятий по повышению финансовой и информационной грамотности среди населения может проходить в игровых непринужденных формах с элементами моделирования ситуаций и способов их решения, в том числе с использованием дистанционных форм обучения для специалистов и жителей отдаленных районов Хабаровского края.

Помимо этого, региональный проект «Кадры для цифровой экономики» мог бы охватить вопросы стимулирования процессов разработки механизмов обучения по использованию облачных технологий и сервисов среди хозяйствующих субъектов, распространению системы мотивации по использованию электронного документооборота на предприятиях малого и среднего бизнеса посредством «облачных» сервисов, учитывая то обстоятельство, что многие современные системы бухгалтерского учета позволяют подготавливать бухгалтерскую отчетность в «облачных» сервисах.

Также реализация регионального проекта «Кадры для цифровой экономики» могла бы способствовать технотронной адаптации населения, которая проявляется в готовности использовать цифровые технологии для удовлетворения своих потребностей, наличия знаний и навыков их применения. Решение этой про-

блемы также актуально для специалистов учреждений социально-экономической сферы, задача которых – внедрение цифровых технологий в сферы здравоохранения, образования, социальной защиты, государственного и муниципального управления, экономики.

При этом следует отметить ряд факторов, влияющих на уровень развития цифровой экономики в Хабаровском крае. В первую очередь – это уровень развития информационных коммуникаций, на повышение которого направлены мероприятия регионального проекта «Информационная инфраструктура». Учитывая территориальную протяженность Хабаровского края и труднодоступность отдельных районов, необходимы новые технологические решения, инновационные разработки в решении данной проблемы.

#### **Список литературы:**

1. Зубарев А. Е. Цифровая экономика как форма проявления закономерностей развития новой экономики // Вестник ТОГУ. 2017. № 4 (47). С.177–184.
2. Жадан И.Э. Социальные риски в цифровой экономике // Гуманитарный научный журнал. 2018. №1–1. С. 20–26.
3. Сабельникова М. А., Абдрахманова Г. И., Гохберг А. М., Дудорова О. Ю. и др. Информационное общество: основные характеристики субъектов Российской Федерации : статистический сборник Росстат; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 216 с.
4. Сударушкина И. В., Стефанова Н. А. Цифровая экономика // АНИ: экономика и управление. 2017. №1 (18). С.182–184.
5. Чернова В. Ю. Российский потребитель в цифровой экономике // Дискуссия. 2019. № 2 (93). С. 38–41.

#### **Библиографическое описание статьи**

Пынько Л. Е., Толкачева Е. В. Интеграция «Цифровой экономики» в социально-экономическую сферу Хабаровского края // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 4 (89). С. 74–82. DOI 10.22394/1818-4049-2019-89-4-74-82

**Lusyena E. Pynko** – Candidate of Economics, Head of the chair of mathematical methods and information technologies, the Far-Eastern institute of management - branch of RANEPА (33, Muravyev-Amurskiy Str., Khabarovsk, 680000, Russian Federation). *E-mail: lusiena\_03@mail.ru*

**Elena V. Tolkacheva** – Candidate of Economics, associate professor, associate professor of the mathematical methods and information technologies, the Far-Eastern institute of management - branch of RANEPА (33, Muravyev-Amurskiy Str., Khabarovsk, 680000, Russian Federation). *E-mail: e-v-tolkacheva@ya.ru*

## **Integration of digital economy into the social and economic sphere of the Khabarovsk territory**

*The article considers theoretical and statistical evaluation of digitalization of the economy, including the socio-economic sphere. The authors give a description of the state of information society in the Russian Federation in statistical measurement, including the rating of subjects of the Russian Federation in the Far-East federal district (FEFD) by the level of informatization of the population and organizations. The significance of national project «Digital Economy of the Russian Federation» is shown, justification of proposals to expand the range of regional projects for the development of digital economy (on the example of the Khabarovsk region) is presented. Emphasis is placed on the lack of regional elaboration of key issues of staffing for digitalization of the economy.*

**Keywords:** *subject of the Russian Federation, digital economy, socio-economic environment of the region.*

### **References:**

1. Zubarev A. E. Digital economy as a form of manifestation of patterns of development of a new economy *Vestnik TOGU Bulletin of Pacific national university*. 2017. No. 4 (47). S.177–184.

2. Zhadan I. E. SOCIAL RISKS IN THE DIGITAL ECONOMY *Gumanitarnyy nauchnyy zhurnal* [Humanitarian scientific journal], 2018, no. 1–1, pp. 20–26.

3. Sabelnikova M. A., Abdrakhmanova G. I., Gokhberg L. M., Dudorova O. Yu. Et

al. Information society: the main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation: statistical collection of Rosstat; Nat researched University “Higher School of Economics”. M.: HSE, 2018. -- 216 p.

4. Sudarushkina I. V., Stefanova N. A. Digital economy *ANI: ekonomika i upravleniye* [ANI: economics and management], 2017, no.1 (18), pp. 182–184.

5. Chernova V. Yu. Russian consumer in the digital economy *Diskussiya* [Discussion], 2019, no 2, (93), pp. 38–41.

### **Reference to the article**

Pynko L. E., Tolkacheva E. V. Integration of digital economy into the social and economic sphere of the Khabarovsk territory// *Power and Administration in the East of Russia*. 2019. No. 4 (89). Pp. 74–82. DOI 10.22394/1818-4049-2019-89-4-74-82